

BEZOEKADRES



Raadhuisstraat 1

9301 AA Roden

POSTADRES



Postbus 109

9300 AC Roden

WEBSITE/E-MAIL



www.gemeentenoordenveld.nl

postbus@gemeentenoordenveld.nl

TELEFOON



T 14 050

Aan de leden van de Raad van de gemeente Noordenveld

UW BRIEF VAN

ONDERWERP

Platform gasopslag Langelo

UW KENMERK

ONS KENMERK

U17.01104

RODEN

10 februari 2017

Geacht Raadslid,

Conform de aan u gedane toezegging informeren wij u middels deze brief over de stand van zaken betreffende het Platform gasopslag Langelo. Tevens maken wij van de gelegenheid gebruik om u te informeren over de zitting bij de Raad van State 6 februari jl. inzake het beroep van de gemeenten Noordenveld en Leek in het kader van het Opslagplan Norg.

Stand van zaken Platform gasopslag Langelo

Inleiding

Bij besluit van Burgemeester en Wethouders d.d. 26 september 2016 is het initiatief genomen om over te gaan tot het instellen van een Platform gasopslag Langelo. Doel is om het proces rondom de afwikkeling van schadegevallen in Noordenveld te begeleiden en betrokkenen een mogelijkheid te bieden om regelmatig met elkaar lopende zaken en ontwikkelingen te bespreken. Deelnemers zijn Dorpsbelangen Langelo, Werkgroep Steenberg, de NAM, het Centrum Veilig Wonen (CVW), waterschap Noorderzijlvest en de gemeente. De heer Hans van der Laan leidt de overleggen als onafhankelijk voorzitter. De gemeente stelt ambtelijke ondersteuning ter beschikking.

Overleggen

Alhoewel de insteek was dat het platform 4 per jaar bijeen zou komen is de deelnemers de vrijheid gelaten om hierin verandering aan te brengen en daar is gebruik van gemaakt. Het werd zinvol geacht om zeker in het begin vaker bijeen te komen. Overleggen hebben plaatsgevonden op 15 november en 12 december en naar verwachting zal eind februari de derde bijeenkomst zijn.

Korte inhoud overleggen

Belangrijkste onderwerp tijdens beide bijeenkomsten was het zogenaamde project "Proefopzet schademeldingen buitengebied" (kortweg Project Buitengebied) dat in opdracht van de NAM, onder leiding van het Centrum Veilig Wonen wordt uitgevoerd door Adviesbureau Witteveen en Bos. Aanleiding voor dit project was het door de TU Delft uitgevoerde validatieonderzoek op het onderzoek van Arcadis (Schade buiten de contour).

U17.01104

U17.01104

Bijlagen: -

Op 15 november is door het CVW en Witteveen en Bos een presentatie gehouden voor het platform waarin zij uitgebreid zijn ingegaan op doel, werkwijze en methodiek bij het project Buitengebied. Dit was aanleiding tot stevige vragen en vraagtekens bij andere deelnemers. Besloten werd dat enkele leden van het platform een bezoek zouden brengen aan het kantoor van Witteveen en Bos in Deventer om met schadebeoordelers te praten, hun vragen voor te leggen en meer inzicht te krijgen in het proces.

Tijdens de tweede bijeenkomst is met name gesproken over de resultaten van het bezoek aan Deventer en eventuele consequenties daaraan te verbinden, onder andere de mogelijkheid om meer tijd uit te trekken voor het onderdeel gasopslag Langelo om aanvullend onderzoek (specifiek gerelateerd aan gasopslag) te doen. Een van de conclusies van de deelnemers die Deventer bezocht hebben was namelijk dat er te weinig aandacht was bij Witteveen en Bos voor het feit dat het bij de schadegevallen in Noordenveld om een andere problematiek handelt.

Afgesproken werd dat de projectleider van het CVW in overleg met Witteveen en Bos zou bekijken of binnen het bestaande project ruimte was om indien nodig nog aanpassingen te doen of dat er wellicht een apart traject opgestart zou moeten worden. Indien het laatste het geval is zal overleg met de NAM plaats moeten vinden.

In de volgende bijeenkomst van het Platform zal een en ander teruggekoppeld en besproken worden.

Zitting Raad van State

Gisteren vond bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de hoorzitting plaats van het beroep van de gemeenten Leek en Noordenveld tegen het besluit van de Minister van EZ waarbij ons bezwaar tegen de ministeriële instemming met het gewijzigd opslagplan Norg ongegrond is verklaard. Deze zitting is namens onze gemeente bijgewoond door de heer H. Vriezema.

Hieronder zijn "beleving" van de hoorzitting op hoofdlijnen.

De hoorzitting vond plaats in de meervoudige kamer (rechtens mw. Troostwijk, mw. Sevenster en dhr. Van der Spoel). De hoorzitting duurde ruim anderhalf uur. Opvallend was de omvang en de gedetailleerdheid van de vragen die de vertegenwoordigers van de Minister van EZ voor de kiezen kregen. Naast informerende, vooral technische vragen was een groot gedeelte van de inhoudelijke vragen behoorlijk kritisch van aard. Diverse keren constateerden de rechters dat vraagpunten nu wel tijdens de hoorzitting waren uitgelegd of onderbouwd, maar dat die uitleg of onderbouwing niet uit de dossierstukken bleek. Ik denk dat 75 tot 80% van de hoorzitting zeker gevuld was met deze vragen aan EZ. Duidelijk was dat door de Afdeling zwaar getild werd aan de veiligheid, de seismische risico's en het passeren van (delen van) het advies van de onafhankelijke Technische Commissie Bodem Beweging (TcBB). Verder werd ingegaan op het feit dat het Ministerie van EZ in een aantal gevallen niet zelf normen stelde, maar dit liet doen door de NAM, waarna namens de minister daarmee ingestemd moest worden. Met name de beoordeling door het Ministerie van EZ van deze invulling door de NAM werd kritisch bekeken. Omdat ook deze beoordelingen niet bij de processtukken zitten, werd daar de zere vinger bijgelegd. Al met al was het een zeer interessante zitting.

Aangegeven is dat de uitspraak binnen 6 weken volgt (kan worden verlengd). Vooruitlopen op de uitspraak is erg moeilijk zo niet een hachelijke onderneming. Op basis van de gang van zaken tijdens de hoorzitting en de door de rechters gedane constatering en toonzetting zou een gegrondheid van ons beroep mij niet verbazen. Aan de andere kant bestaat de mogelijkheid dat de Afdeling bestuursrechtspraak de informatie die door EZ gegeven werd tijdens de hoorzitting gebruikt om de formele gaten te stoppen. Als dat gebeurt wordt ons beroep of ongegrond verklaard of wordt ons beroep weliswaar gegrond verklaard maar laat de Afdeling de rechtsgevolgen van de instemming van de Minister van EZ in stand. Kort door de bocht betekent dit laatste dat het instemmingsbesluit wordt vernietigd maar verder alles blijft zoals het was.

Vragen

Wanneer u nog vragen heeft, neem dan gerust contact op met mevrouw M.J. Hageman van de vakgroep Gebiedsontwikkeling of de heer H. Vriezema, vakgroep Juridische Zaken..

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over de stand van zaken betreffende het Platform en het beroep Opslagplan Norg.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld,

K. Smid, burgemeester

M. van der Wal, directeur - secretaris